



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Funcionamiento Familiar y Agresividad en Adolescentes de la
Provincia de Yungay**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Chávez Mejía, Luisa Alondra (ORCID: 0000-0001-9506-8339)

Julca Huerta, Gianira Evelyn (ORCID: 0000-0003-4932-0323)

ASESOR:

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry (ORCID: 0000-0002-6475-9724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

HUARAZ - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios por darnos las fuerzas de seguir adelante.

En segundo lugar, a nuestros padres y seres queridos que siempre estuvieron a lado nuestro, agradecemos su apoyo y comprensión.

Las Autoras

Agradecimiento

Es grato mencionar a la Universidad César Vallejo por las enseñanzas impartidas. Así como el apoyo durante todo el proceso de recolección de datos a la Mgtr. Ledesma Luzuriaga, Lizbeth Yvonne y al Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry; por su ardua enseñanza y dedicatoria, durante todo este tiempo.

A los dos directores de las Instituciones Educativas Públicas y así mismo a los estudiantes de la Provincia de Yungay y culminar con éxito el desarrollo de la investigación.

Las Autoras

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	9
3.2. Variables y Operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIA	27
ANEXOS.....	34

Índice de Tablas

Tabla 1: Confiabilidad de la escala de funcionamiento familiar	15
Tabla 2: Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad	16
Tabla 3: Distribución de la muestra según niveles de funcionamiento familiar	17
Tabla 4: Correlación de las variables	18
Tabla 5: Correlación entre la Cohesión y la Agresividad	19
Tabla 6: Correlación entre la Flexibilidad y la Agresividad	20
Tabla 7: Operacionalización de las variables	35
Tabla 8: Fichas técnicas	37

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad. La muestra estuvo integrada por un total de 336 estudiantes del nivel secundario, de dos Instituciones Educativas Públicas de la Provincia de Yungay entre las edades de 11 a 18 años, de primero al quinto año de secundaria. La metodología fue empleada en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Los instrumentos empleados fueron la escala de Funcionalidad familiar (FACES III) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares et al (2012). Los resultados obtenidos evidencian que no existe relación ($p=0,315$) entre las variables funcionamiento familiar y agresividad. En relación al funcionamiento familiar, se observó el predominio del nivel de rango medio (70.4%). Luego estuvo el grupo con familias en el nivel extremo con un (25.0%) y al final los casos menos frecuentes corresponden a estudiantes que provenían de familias con funcionamiento balanceado (4.6 %).

Palabras Clave: Funcionamiento familiar, Agresividad, estudiantes, secundaria.

ABSTRACT

The present research had the general objective of identifying the relationship between family functioning and aggressiveness. The sample consisted of a total of 336 high school students from two Public Educational Institutions of the Yungay Province between the ages of 11 to 18 years, from the first to the fifth year of secondary school. The methodology was used in a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational scope. The instruments used were the Family Functionality scale (FACES III) and the aggressiveness questionnaire by Buss and Perry (1992), adapted by Matalinares et al (2012). The results obtained show that there is no relationship ($p = 0.315$) between the variables family functioning and aggressiveness. In relation to family functioning, the predominance of the mid-range level was observed (70.4%). Then there was the group with families at the extreme level with (25.0%) and at the end the less frequent cases correspond to students who came from families with balanced functioning (4.6%).

Keywords: Family functioning, Aggression, students, secondary

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el núcleo que acompaña al ser humano desde su niñez hasta su juventud. Actúa como el protagonista principal dentro del desarrollo emocional, físico y conductual de cada uno de los integrantes; en especial para los adolescentes. Los resultados pueden ser positivos como negativos, siendo significativos en su vida, de acuerdo con el desenvolvimiento que tengan en casa por ello es importante la funcionalidad que existe dentro de sus hogares, por ejemplo, la Organización mundial de la Salud (OMS, 2020), en una investigación junto al Fondo de las naciones unidas para la infancia (UNICEF, 2020), refieren que al año uno de cada dos niños de 2 a 17 años es víctima de algún tipo de violencia. También que niños de 2 a 4 años hasta 300 millones de ellos son violentamente castigados por parte de sus padres, asimismo una tercera parte de escolares de 11 a 15 años han sido perjudicados de manera íntima dentro de su hogar y niñas han tenido contacto sexual de manera obligada antes de cumplir sus 20 años entre 120 millones de ellas.

OMS (2020), refiere que niños de 2 a 17 años hasta 1000 millones de ellos han sido víctimas de abusos tanto sexuales, emocionales, físicos y de abandono en estos últimos años. Asimismo, se refiere que de acuerdo a la violencia física han sido golpeados alguna vez en sus hogares 6 de cada 10 niños; los jalones de cabello y de orejas en un 61%; cachetadas, nalgadas y golpes en un 21%; y un 2% de quemaduras o con alguna arma. Referente a la violencia psicológica un 70% de adolescentes, niños y niñas. Sobre todo, las damas han sufrido de violencia verbal en sus casas, 42% de insultos, humillaciones en un 33%, desaprobación en un 30%, 25% apodos, 17% amenazas y 16% burlas (UNICEF 2019).

También se encontraron datos referentes a la composición de la familia mencionadas por la ONU Mujeres (2019), es preciso señalar que en el planeta el 38% de familias están compuestas por una pareja con hijos de cualquier edad, pero no viven de forma homogénea; el 27% son familias extensas; un 13% son parejas solas al igual que las un parentales; un 8% son hogares monoparentales y sin parentesco en un 2%.

Asimismo, se muestra que en Latinoamérica entre el 2002 y el 2014 los porcentajes de personas que viven con menores de 18 años se redujo de 62.7% a 54.8% en familias extendidas y nucleares, en los países de Ecuador, Brasil, Panamá, Colombia y Perú. Además, en los últimos 20 años hubo una disminución de niños que viven con ambos padres y se incrementó en un 20% las familias monoparentales (Araujo, 2018).

Se puede entender que la familia es un factor fundamental en la generación de conductas. Es un aspecto importante en la socialización del individuo, además actúa como una fuente de apoyo emocional. Si no está funcionando de manera adecuada y con responsabilidad pueden ocasionar conductas inapropiadas en los hijos, como lo sugiere la OMS (2020), cuando refiere que la existencia de problemas dentro de la familia puede ocasionar comportamientos inadecuados en los hijos.

Gallegos (2013), refiere que el desempeño de la familia en el progreso de la salud mental del ser humano es indispensable, puesto que es el mejor predictor para que surjan distintos comportamientos agresivos, que se muestran de diferentes maneras. Es decir, si la funcionalidad dentro del hogar es deficiente o existe una disfuncionalidad familiar puede traer consecuencias en el comportamiento de los hijos. En consecuencia, los niños que fueron expuestos a violencia tienen mayor riesgo de sufrir trastornos mentales, de ansiedad, comportamientos perjudiciales como las adicciones; asimismo problemas sociales como dificultades académicas, participación en actos de violencia y delincuencia (OMS, 2020).

La agresividad es una manera de actuar que tienen los seres humanos en diferentes contextos con la finalidad de causar daño, según Carrasco y Gonzales (2006). De la misma forma en Latinoamérica las estadísticas sobre la agresividad refieren un 37% de homicidios a pesar de solo ser el 8% de todo el planeta (Lissardy, 2019).

Siseve (2020), refiere que se han reportado 511 casos de violencia escolar durante el estado de emergencia, en las clases virtuales, reportándose casos de

violencia escolar como: acoso sexual mediante los medios tecnológicos, el ciberacoso y la violencia psicológica.

Ante esto surgió la formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes de la provincia de Yungay?

Como otro punto se describe la justificación práctica, la investigación tuvo como propósito revelar la relación entre las variables: Funcionamiento familiar y Agresividad, en consecuencia, servirá de referente o ayuda a la mejora continua de futuras investigaciones, permitiendo así aportar nuevos conocimientos.

De valor teórico, se trata de fundamentar nuestra investigación de acuerdo con algunos estudios anteriores; puesto que se carece de investigaciones locales que se relacionen con el funcionamiento familiar y la agresividad. Revisar estas o más variables relacionadas dentro de la carrera profesional de psicología. Se consideró así mismo aproximaciones y resultados encontrados en otros antecedentes y teorías.

Al final, será provechoso para autoridades capacitadoras, así como facilitadores del campo educativo y social, para realizar un plan de trabajo frente a esta problemática.

Referente a los objetivos se planteó el general: Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad. Los específicos son: Determinar la relación entre la cohesión y la agresividad y determinar la relación entre la flexibilidad y la agresividad.

Referente a la hipótesis general, se encuentra: existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad. Además, como hipótesis específicas: existe relación significativa entre la cohesión y la agresividad; existe relación significativa entre la flexibilidad y la agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

Basado en la realidad problemática antes mencionada, se encontró estudios que explican la existencia de relación entre los niveles de funcionalidad familiar y la agresividad (Sarabia, 2017 y Ríos, 2018); aunque también se halló estudios que refieren que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad, asimismo se concluyó que estas dos variables no se vinculan porque existen otros factores como los sociales y familiares (Rodríguez, 2017; Quispe y Rodríguez 2016); del mismo modo un estudio en donde se concluye que se encuentra mayor agresividad en familias disfuncionales (Rojas, 2019), y uno que refiere el valor de los vínculos familiares así como impulsar un balanceado y positivo funcionamiento familiar (Gallegos et al., 2016).

De acuerdo a la variable Funcionamiento familiar se encontró:

Que la familia es un grupo social fundamental para la sociedad. Está constituida por los padres e hijos. En la actualidad se puede observar varias estructuras como las parejas sin hijos. Dentro de la familia se comparten metas, valores y se dan compromisos a largo plazo (Blessing, 2016).

Según el modelo Circumplejo de Olson, menciona que el funcionamiento familiar es la relación de los lazos afectuosos dentro de la familia (cohesión). Incluso tener la capacidad de cambiar su orden con la finalidad de que puedan superar los distintos obstáculos dentro de la familia a lo largo de la vida (adaptabilidad). Cuando ocurre una inestabilidad dentro de ella, se observa una disfuncionalidad que se refiere a la disminución de la funcionalidad familiar. Puede significar agresión, dolor, falta de afecto y separación en la familia, puesto que la estructura depende del intercambio emocional (Ferrer et al., 2013).

Funciones que tiene la familia en el modelo Circumplejo según Olson (1989, citado por Siguenza, 2015).

El apoyo mutuo: Esta se basa en las relaciones emocionales, como también en el aspecto físico, social y financiero. Es decir, se consuelan realizando actividades en grupo en donde muestran el sentimiento de pertenencia.

Independencia: este sistema ayuda a que el ser humano pueda crecer. En la familia existen roles lo que establece un sentido de identidad. Es decir, la familia puede hacer las cosas de manera unida o por separado.

Reglas: Estas se pueden mostrar de manera tanto implícita o explícita. Se deben de dar de manera estricta y firme, pero así mismo lo suficientemente flexible que permita una modificación cuando las situaciones cambian.

Adaptabilidad en los cambios de ambiente: A lo largo de la vida la familia se transforma, se va adaptando, puesto que la familia se debe de ir adecuando a diversas situaciones tanto externas como internas, con el fin de que se mantenga una buena funcionalidad.

Se comunica entre si la familia: Esta se puede conseguir tanto de manera verbal como no verbal y de manera implícita. Esta es fundamental para que todas las funciones se lleven de manera adecuada puesto que cuando esta se deteriora puede estar afectada la funcionalidad.

Niveles de Funcionamiento familiar

Balanceada

En este nivel las familias se centran en ambas dimensiones, es decir se encuentra al medio del círculo. Ellos se muestran libres de estar conectados o separados ellos eligen, el funcionamiento se muestra de manera dinámica y esto ocasiona que puedan cambiar. Esta familia es la más adecuada.

Rango medio

En este nivel las familias son extremas solo en una dimensión. Se presentan dificultades en solo una de ellas, esto puede ser causa de momentos de estrés.

Extremo

En este nivel las dimensiones son extremas. Este funcionamiento es el menos adecuado.

Según el modelo Circumplejo de Olson (1985 citado por Bazo et al., 2016), la funcionalidad familiar presenta dos dimensiones.

Refiere como primera dimensión a la cohesión la que se define como el vínculo, lazo emocional, tiempo, recreación e interés; esta se interpreta por cuatro niveles: el primero es la familia desprendida, en donde hay ausencia afectiva entre los miembros; la segunda es la familia separada la que se refiere a la interdependencia de los participantes; la tercera es la familia unida que se refiere a la unión afectiva y la última es la familia enredada que alude a la lealtad.

Como segunda dimensión se hace referencia a la flexibilidad familiar, definida como la habilidad de poder cambiar su organización, los roles y reglas. Por ello se explica por cuatro niveles: el primero la familia caótica es la escasez de liderazgo y la existencia de una obediencia irregular; el segundo es la familia flexible, es el liderazgo y roles compartidos; la tercera es familia estructurada, liderazgo y roles en ocasiones compartidas, por último, la familia rígida, se trata del liderazgo autoritario y ausencia de cambios.

Teorías acerca de la variable:

La teoría familiar sistémica de Bowen según Kerr (2018), se refiere a la familia como un sistema en donde se describen las interacciones, mediante una conexión emocional o una desconexión. La familia afecta en los pensamientos, sentimientos y en el accionar de cada uno de sus integrantes.

La teoría estructural familiar de Minuchin (1977, citado por Salamea, 2016), menciona que la familia es un grupo invisible en donde su estructura es fija y estable. Se presentan demandas funcionales donde cada integrante se apoya mutuamente. Es una premeditación en cómo se comportará cada miembro.

De acuerdo a la segunda variable Agresividad, encontramos:

Según Buss (1989 citado por Matalinares et al., 2012), refiere que la agresividad es tomada como una costumbre de arremeter contra otra persona, es una respuesta, profunda y perseverante, está comprendida tanto por actitudes y motricidad, se puede observar en distintas maneras como la verbal, física, directa/

indirecta o activa/pasiva, esta puede variar de acuerdo a la situación en que se den que puede ser por cólera o por hostilidad, y es así que lo clasifica en función de 3 variables:

Según la modalidad: Esta puede ser agresividad física la cual se evidencia con ataques mediante elementos corporales o armas, también encontramos las verbales como el rechazo y la amenaza.

Según la relación interpersonal: en esta la agresión puede darse de manera indirecta destruyendo propiedades o divulgar en contra de alguien, también de manera directa mostrando rechazo, amenazando o atacando.

Según el grado de actividad implicada: esta acción se da de manera activa la cual incluye las conductas hasta aquí mencionadas y la pasiva es un negativismo a impedir que la otra persona cumpla sus objetivos.

Es explicada como una reacción a un estímulo que puede ser tanto directa como indirecta a una situación de cólera o ira (Buss, 1989).

Referente a la variable agresividad de Buss y Perry plantean 4 dimensiones las cuales son:

Agresividad física la que se evidencia mediante golpes, jalones, empujones esta implica el contacto físico; todo lo contrario, encontramos a la agresividad verbal puesto que esta implica los insultos, gritos o amenazas que puede ser tanto directa como indirectamente, encontramos a la hostilidad esta es el desagrado o disgusto hacia alguien y, por último; la ira que se refiere al sentimiento de enojo, irritación, furia y cólera.

La Adolescencia

Basurto (2019), refiere que es la etapa de la vida en donde el ser humano experimenta cambios emocionales, físicos, sociales, cognitivos y en su conducta. En este periodo se asume responsabilidades dentro de la sociedad que fueron aprendidas en su infancia dentro de su familia. Por otro lado, encontramos a Gross (2015), donde refiere que la adolescencia incluye diversos comportamientos como la agresión física, las peleas, amenazas o los intentos de lastimar a los demás con

el uso de las armas, también se muestra destruyendo la propiedad ajena y la crueldad hacia los animales.

La adolescencia y el desarrollo físico

Según Papalia (2009, citado por Basurto, 2019), refiere que los cambios físicos en la adolescencia se van presentando de diversas maneras en un largo proceso de maduración que empieza desde la fecundación. En las mujeres se presentan los siguientes cambios: la menarquia, el crecimiento de los senos, ensanchamiento de caderas, el acné y entre otras. En los hombres crecimiento corporal, crecimiento del testículo, cambio de voz y otros cambios más. La edad de aparición de estos cambios depende de diversos factores como los biopsicosociales.

La adolescencia y el desarrollo cognoscitivos

Según Papalia (2009, citado por Basurto, 2019), refiere que el desarrollo cognoscitivo hace que los adolescentes tengan cambios estructurales y funcionales. El primero se asocia a un grado de capacidad cognitiva y la segunda a la práctica en una situación real. Ellos son capaces de discutir, teorizar y definir diversos conceptos abstractos como son el amor, la vida y los valores. Mantienen un optimismo por la vida, planificando su futuro en toda la sociedad.

La adolescencia y el desarrollo psicosocial

Según Papalia (2009, citado por Basurto, 2019), refiere que en la adolescencia se está en una constante interacción con el medio social. Se van adquiriendo comportamientos, normas y actitudes con la influencia de los amigos y a esto lo llaman socialización, es una etapa donde se presentan conflictos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Según el propósito de nuestra investigación es de tipo aplicada, de naturaleza correlacional cuantitativa y de diseño no experimental transversal.

Es una investigación aplicada, la que se define por Murillo (2008, citado por Vargas, 2009), como práctica o empírica, es decir se caracteriza por buscar la utilización y aplicación de los distintos conocimientos que se adquirieron y así también se pueden adquirir otros, luego de haber implementado y sistematizando la práctica que está basada en la investigación.

Según (Hernández et al., 2014), es un diseño no experimental porque no se manipularon las variables, las observamos y analizamos cómo son y su naturaleza. Además, es de corte transversal puesto que se realizó en un momento determinado, donde su objetivo fue describir las variables y analizar la incidencia de estas (Catarina, 2003).

Moreno (2018), refiere que el nivel de nuestra investigación fue correlacional, puesto que evaluó cómo se relacionan o no los fenómenos, es decir cómo se comporta una variable conociendo la acción de la otra variable en estudio, la conexión que tienen nuestras variables funcionamiento familiar con la agresividad.

El método cuantitativo según Tamayo (2007, citado por Angulo, 2012), nos dice que este utiliza el análisis y recolección de datos para probar las hipótesis establecidas, en donde es necesaria tener una muestra que puede ser aleatoria o discriminada pero que sea representativa para el fenómeno en estudio, es decir en nuestro estudio se recolectó los datos referidos a nuestras dos variables para afirmar o rechazar nuestras hipótesis.

3.2. Variables y Operacionalización

Operacionalización de las variables funcionamiento familiar y la agresividad.

La primera variable es el funcionamiento familiar

Definición conceptual

Según Olson en su modelo Circumplejo define al funcionamiento familiar como la interacción de los lazos afectuosos dentro de la familia (cohesión) y también tener la capacidad de variar su organización con tal de que puedan vencer los distintos obstáculos dentro de la familia durante toda la vida (adaptabilidad) (Ferrer et al., 2013).

Definición operacional

Se asumió la medida en función de las puntuaciones que se obtuvieron en la escala de funcionalidad familiar.

Indicadores

La cohesión tiene los siguientes indicadores, la vinculación emocional, límites, apoyo, amigos e intereses, tiempo y recreación. Para la flexibilidad encontramos los siguientes indicadores: el liderazgo, disciplina, control, roles y reglas.

Escala de medición

Ordinal

La segunda variable es agresividad

Definición conceptual

Buss (1989), nos refiere que la agresividad es tomada como una costumbre de arremeter contra otra persona, es una respuesta, profunda y perseverante.

Definición operacional

Se asumió la medida en función a las medidas que se obtuvieron en el cuestionario de agresividad (AQ) de Bus & Perry.

Indicadores

La agresión física se refiere a los golpes, cachetadas y patadas. La agresión verbal se refiere a los insultos y humillaciones dentro de la familia. La ira esta se

refiere al sarcasmo, los gritos y la violencia y la hostilidad que se refiere al negativismo, resentimiento e irritabilidad.

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

La población diana estuvo constituida por los adolescentes de la provincia de Yungay del departamento de Ancash, que ascienden a un total de 188, 598. INEI (2018). Sin embargo, nuestra población accesible se conformó por 2000 adolescentes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de la provincia de Yungay.

Los participantes fueron elegidos por un muestreo no probabilístico por conveniencia, integrada por 336 adolescentes del nivel secundario de ambas instituciones educativas, 156 varones y 180 mujeres, cuyas edades se encontraron entre 11 y 18 años, ($M = 14.27$); ($S = 1.62$).

Como criterios de inclusión se consideró a los estudiantes que quieran participar voluntariamente de la investigación y se excluyó a los estudiantes que no contaban con acceso a internet.

Muestreo

Se tomó en cuenta el muestreo no probabilístico, puesto que la selección de los sujetos en estudio depende de las características y criterios que el investigador consideró y por conveniencia ya que permitió seleccionar casos alcanzables.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Casas et al., (2003), refieren que la encuesta es un procedimiento de investigación, permite elaborar y obtener de una manera eficaz y pronta los datos; son recursos donde resalta el cuestionario y las encuestas.

López et al., (2015), refieren que es un instrumento con el cual se recogen datos mediante enunciados o preguntas que están debidamente ordenados y sistematizados.

Instrumento 1: Escala de Funcionalidad familiar (Faces III)

El cuestionario fue creado por Olson et al., (1992), el cual evalúa dos dimensiones del modelo Circumplejo: la Cohesión y Flexibilidad. Fue validado en Perú por Bazo et al. (2016) consta de 20 preguntas y se divide en 2 dimensiones, estas son: Cohesión Familiar (10 Ítems) y la segunda dimensión es Flexibilidad Familiar (10 Ítems). Evalúan el funcionamiento familiar en un tiempo de aproximadamente 15 minutos. Se aplica de manera individual, así como colectiva. Las escalas de medición son de tipo Likert: (1) Nunca o casi nunca; (2) pocas veces; (3) algunas veces; (4) frecuentemente; y (5) siempre o casi siempre.

Validez y confiabilidad

Esta prueba fue validada en Perú por Bazo et al., (2016), en adolescentes de Nuevo Chimbote y los distritos de Chimbote.

La validez se comprobó por el análisis factorial; como el (AFE) por escala de manera separada (cohesión y flexibilidad) fue posible evaluar la una dimensionalidad por escala. Para la validez de la estructura bidimensional original se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) así se confrontaron 6 modelos bidimensionales diferenciados entre sí sólo por la eliminación progresiva de Ítems heterogéneos. En la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y adaptabilidad) con 10 Ítems cada uno con un AGFI = 0,96; ECVI = 0,87; NFI= 0,93; GFI= 0,97.

La prueba obtuvo como resultado el criterio de confiabilidad mediante la consistencia interna, se llevó a cabo una revisión de homogeneidad por medio de matrices de correlación ítem – ítem e ítem – resto, de manera sincrónica con el alfa de Cronbach para cada escala. La cohesión real es moderadamente alta con 0,85 y la flexibilidad con un 0,74; además, la cohesión ideal es alta con 0,89 y de acuerdo a la flexibilidad es 0,86. Es confiable para ser administrado en una población adolescente.

Instrumento 2: Cuestionario de agresividad (AQ) De Buss & Perry

El siguiente cuestionario fue creado por Buss y Perry en 1992, en primer lugar, esta prueba tenía 52 Ítems, con 6 escalas y una escala de medición tipo Likert

donde 1 era extremadamente incaracterístico para mí y el 5 extremadamente característico para mí. Se realizó el análisis factorial y se determinó que sean 29 preguntas con 4 dimensiones. Se validó en Perú por Matalinares et al., (2012), en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Esta prueba consta de 29 Ítems con 4 dimensiones las cuales son agresividad verbal, física, ira y hostilidad. Su administración es tanto colectiva como individual. El tiempo de aplicación es de 25 minutos aproximadamente. Las escalas de medición son: 5 (completamente verdadero para mí), 4 (bastante verdadero para mí), 3 (ni verdadero ni falso), 2 (bastante falso para mí) y 1(Completamente falso para mí),

Validez y Confiabilidad

El cuestionario de agresividad (AQ) de Buss & Perry está validado en el Perú en el 2012, evalúa las dimensiones física, verbal, ira y hostilidad. El estudio se realizó con estudiantes de secundaria de distintas instituciones de la costa, sierra y selva.

La validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio la cual tuvo como resultado un 60,819% por sus cuatro dimensiones, también se evaluó la matriz de componentes donde la ira tiene una carga factorial de 0,81, la de agresión física es de 0,773, para agresión verbal 0,770 y para hostilidad es de 0,764. (Matalinares et al., 2012).

La confiabilidad por consistencia interna por el alfa de Cronbach en el que se obtuvo un 0.836 con la evaluación de los 29 Ítems. (Matalinares et al., 2012)

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se procedió a pedir la autorización de los autores de los instrumentos a utilizar. En segundo lugar, se envió las solicitudes de permiso a los directores de cada una de las instituciones para poder evaluar a los estudiantes. Asimismo, se procedió a elaborar los cuestionarios en el Google Formularios. El envío del enlace se realizó mediante la aplicación de WhatsApp de los tutores generales de las instituciones, también se hizo el envío mediante imágenes de los cuestionarios para los alumnos que no cuentan con el internet estable y fueron

recepcionados por sus tutores de aula las fotos donde ellos desarrollaron los cuestionarios.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de la información, en primer lugar, se recogieron los datos. Estos pasaron a una base de datos en Excel estos son obtenidos desde el mismo formulario de google. Luego se exporta al programa SPSS 25 en donde se realizó el análisis para la contratación de las hipótesis y objetivos.

Se estableció la correlación entre las variables mediante el análisis del Chi cuadrado, así mismo se obtuvo la significancia y la V de Cramer. Los resultados se presentan en las tablas estadísticas según normas APA.

3.7. Aspectos éticos

Referente al consentimiento informado se pidió a los señores directores de las instituciones educativas el respectivo permiso para poder acceder al alumnado y el asentimiento informado dirigido a los estudiantes para que nos brinden su apoyo respondiendo los cuestionarios de Google Forms. Los principios que se aplicarán en la investigación serán cuidar y velar por el bien de la población, respetando sus derechos, confidencialidad, igualdad y aclarando que será anónima.

IV. RESULTADOS

Se obtuvieron los resultados estadísticos según nuestra muestra. Se analizaron las dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad a través de tablas estadísticas.

Tabla 1

Confiabilidad de la Escala de Funcionalidad Familiar a través del coeficiente del α de Cronbach

Dimensiones	Nº de Ítems	α
Cohesión	10	0.77
Flexibilidad	10	0.68

Nota: α = Coeficiente de alfa de Cronbach

En la tabla 1 se muestra la confiabilidad de la escala de funcionamiento familiar a través del coeficiente del alfa de Cronbach demostrando en la primera dimensión Cohesión un alfa de Cronbach de 0.77 asimismo la segunda dimensión Flexibilidad con un α 0.68 que según refiere Cronbach (1984, citado por Macías, 2011) se considera un valor aceptable desde el 0.65.

Tabla 2

Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad a través del coeficiente del alfa de Cronbach

	N° de Ítems	α
Física	6	0.73
Verbal	5	0.67
Ira	8	0.72
Hostilidad	7	0.71
Escala Total	29	0.88

Nota: α = Coeficiente de alfa de Cronbach

En la tabla 2 se muestra la confiabilidad del Cuestionario de Agresividad a través del coeficiente de alfa de Cronbach demostrando para la escala total un alfa de Cronbach de 0.88, al igual que para sus dimensiones. Sustenta que el cuestionario tiene una confiabilidad alta, lo que asegura que es confiable para la medición de la variable.

Variable Funcionamiento Familiar

Tabla 3

Distribución de la muestra según niveles de Funcionamiento Familiar

Funcionamiento familiar	f	%
Extrema	82	25.0 %
Rango Medio	231	70.4 %
Balanceada	15	4.6 %
Total	328	100 %

f= frecuencia

En la tabla 3 se muestra que el mayor porcentaje lo constituyen estudiantes que poseían familias con funcionamiento familiar de nivel de rango medio (70.4 %), luego estuvo el grupo con familias en el nivel extremo (25.0 %) y al final los casos menos frecuentes corresponden a estudiantes que provenían de familias con funcionamiento balanceado (4.6 %).

Tabla 4*Prueba de correlación entre la Funcionalidad familiar y la Agresividad (n=328)*

		Agresividad			Chi Cuadrado	p	V de Cramer
		Alto	Medio	Bajo			
Funcionamiento familiar	Extremo	21	29	32			
		25,6%	35,4%	39,0%			
	Medio	81	71	79	,082	,355	4,399
		35,1%	30,7%	34,2%			
	Balanceado	5	7	3			
		33,3%	46,7%	20,0%			

Nota: p= significancia

En la tabla 4 se muestra la correlación mediante las tablas cruzadas para las variables Funcionamiento Familiar y Agresividad así mismo con el Chi cuadrado de Pearson, lo cual resulta a un nivel de significancia igual a ,355 se observa que no existe dependencia entre el nivel de funcionamiento familiar y la agresividad. Así mismo un valor para el V de Cramer igual a 4,399.

Tabla 5*Prueba de correlación entre la Agresividad y la Cohesión*

	Agresividad			Chi Cuadrado	p	V de Cramer
	Alto	Medio	Bajo			
Cohesión	Desligada	58 39,2%	48 32,4%	9,668	0,139	,121
			42 28,4%			
	Separada	31 31,0%	33 33,0%			
			36 36,0%			
	Unida	15 25,0%	18 30,0%			
			27 45,0%			
	Enredada	3 15,0%	8 40,0%			
			9 45,0%			

Nota: p= significancia

En la tabla 5 se muestra la correlación mediante las tablas cruzadas para la Cohesión y Agresividad, así mismo con el Chi cuadrado de Pearson, lo cual resulta a un nivel de significancia igual a 0,139 se observa que no existe dependencia entre el nivel Cohesión y la agresividad. Así mismo un valor para el V de Cramer igual a 0,121.

Tabla 6*Prueba de correlación entre la Agresividad y la Flexibilidad*

		Agresividad			Chi Cuadrado	p	V de Cramer
		Alto	Medio	Bajo			
Flexibilidad	Rígida	3	3	3	23,751	,001	,190
		33,3%	33,3%	33,3%			
	Estructurada	14	3	11			
		50,0%	10,7%	39,3%			
	Flexible	31	31	11			
		42,5%	42,5%	15,1%			
	Caótica	59	70	89			
		27,1%	32,1%	40,8%			

Nota: p= significancia

En la tabla 6 se muestra la correlación mediante las tablas cruzadas para la Flexibilidad y Agresividad así mismo con el Chi cuadrado de Pearson, lo cual resulta a un nivel de significancia igual a 0,001 se observa que existe dependencia entre el nivel de Flexibilidad y la agresividad. Así mismo un valor para el V de Cramer igual a 0,190.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación estuvo orientada a poder identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad, en los adolescentes de la provincia de Yungay.

Frente a ello se encontró para el primer objetivo que la variable funcionamiento familiar no tiene relación con la variable agresividad. Se coincide con Quispe y Rodríguez (2016) y Rodríguez (2017), quienes mencionan que las variables no se vinculan porque existen otros factores como los sociales, familiares, internos y externos que influyen en la conducta. Así mismo como lo refiere Del Barrio (2006), que la agresividad, el vandalismo y la violencia son síntomas de una socialización inapropiada. De igual manera se encuentra a Pocomucha (2020) y Soria (2020), quienes mencionan que no existe relación significativa entre las variables. Se difiere con Ríos (2018), puesto que en su hallazgo si hay relación entre las variables, se puede deber a que se llevó a cabo con alumnos de primaria, según Sagbaicela (2018), nos refiere que en las familias de niños en donde hay una falta de cohesión y flexibilidad familiar puede traer como consecuencia comportamientos agresivos así mismo pueden surgir conflictos emocionales, ocasionado también porque los padres y madres no participan adecuadamente en la educación de sus hijos menores. Así mismo se encontró a Estrada y Mamami (2019) y Flores (2018), quienes refieren que existe una relación moderada e inversa entre las variables.

Respecto al primer objetivo específico se planteó determinar la relación entre la cohesión familiar y la agresividad en adolescentes de la Provincia de Yungay.

Obteniendo que los niveles de la cohesión no tienen relación con los niveles de agresividad. Esto se puede deber a que ambas variables están actuando de manera independiente. No se encontró estudios que coincidan con los resultados obtenidos. Ante esto la Unicef (2019), refiere que la familia ya deja de ser importante para los hijos y el patrón a seguir vendrían a ser el círculo de amigos. Se discrepa con Ríos (2020), quien menciona que la dimensión cohesión familiar con la variable agresividad tiene una relación inversa pero no significativa. Así

como Quispe y Rodríguez (2016), quienes refieren que la cohesión y la agresividad tienen una relación inversa significativa. Es decir que mientras la variable independiente es mayor la variable dependiente es menor. Del mismo modo se encontró a Fernandez y Nuñez (2020), donde mencionan que existe una relación inversa significativa entre las variables en estudio. Así mismo Bartolomé et al., (2008), quien refiere que es importante la influencia que tienen los amigos puesto que pueden ocasionar en los adolescentes conductas violentas.

Como segundo objetivo específico determinar la relación entre la flexibilidad familiar y la agresividad en adolescentes de la Provincia de Yungay.

Obteniendo que los niveles de flexibilidad si tiene relación con los niveles de agresividad. Lo cual coincide con la investigación Ríos (2020), en su estudio se determinó que, si existe una relación entre esta dimensión y la variable agresividad, pero en un nivel bajo. Al igual que Rosado (2018), quien menciona que la adaptabilidad y la agresividad tienen una relación significativa. Así mismo con Bazo et al., (2016), quienes refieren que a mayor flexibilidad menor es la agresividad. Como también Di tocco (2019), refiere que las familias autoritarias y negligentes pueden ocasionar en los hijos adolescentes conductas agresivas. De la misma manera que lo mencionan Kuppens y Ceulemans (2019), cuando refieren que el tener padres autoritarios ocasionan resultados menos favorables. Entre otras palabras Villareal et al., (2016), refiere que se tiene que tener en cuenta que los adolescentes por los distintos cambios ya están pasando por algunos momentos difíciles, tanto por la presión del entorno social y el de sus padres. Estas dos situaciones suelen ocasionar estrés y tensión. Es por ello que es importante que los padres sean tolerantes, comprensivos, no autoritarios, ni permisivos y demostrarles a sus hijos que ellos están ahí para apoyarlos y entenderlos. Se difiere con Montañés et al., (2008), cuando refiere que en las familias que existen padres con un estilo democrático muestran mayor eficacia en el desarrollo adecuado del adolescente y se previene los comportamientos problemáticos.

Con todo lo mencionado, el presente estudio no está exento de limitaciones y es preciso mencionarlas para que así las futuras investigaciones puedan tenerlo en cuenta. Debido a las características del muestreo no probabilístico se observa

una dificultad para poder generalizar los resultados, es decir que la muestra no depende de la probabilidad sino del investigador.

La siguiente limitación fue por la crisis sanitaria producida por el Covid- 19 que según refiere Faura (2020), esta situación ha provocado el cierre de las escuelas para así evitar la propagación del virus y reprimir la pandemia, de esta manera se nos impidió el poder obtener un mayor tamaño de la muestra, teniendo que utilizar los formularios de google forms, esto dificultó que no podamos tener en cuenta el tiempo de administración y las distracciones ambientales como tecnológicas. De igual forma Deza (2020), menciona que el Covid- 19 pone en peligro la salud y la vida de las personas en especial para la población más vulnerable como lo son niños y adolescentes en el ámbito educativo.

Sería importante que la investigación pueda llegar a los progenitores para evaluar la funcionalidad familiar, esto garantizará una mayor complejidad de la muestra. Logrando una mayor correspondencia y así alcanzar una diversidad en la población de estudio.

Al mencionar las fortalezas de la investigación se puede decir que una de ellas fue la amplia literatura acerca de las variables. Otra ventaja que se presenta es que hubo una aceptación y apoyo por una gran parte de estudiantes, para que así podamos tener una muestra respetable y podamos llegar a contrastar nuestras hipótesis y objetivos. Así mismo fue una gran oportunidad el haber podido evaluar a los adolescentes en esta situación de pandemia y cuarentena, que ha permitido a las familias compartir, relacionarse, socializar más entre ellos y así obtener mejores resultados acerca del funcionamiento familiar. Así como la utilización del Formulario de google para poder llegar a cada uno y permitiendo así una gran participación por parte de los adolescentes. Se contó con el apoyo de los directores y tutores de las diferentes aulas de las instituciones educativas. Las dos pruebas utilizadas cuentan con una confiabilidad adecuada para ser administradas a los adolescentes.

Más allá de los resultados que se han podido obtener. Afirmamos que tiene una gran importancia puesto que servirá como un antecedente de gran utilidad para las próximas investigaciones, tanto a nivel provincial, regional y nacional. Siendo la

primera investigación que se lleva a cabo dentro de la provincia de Yungay en la coyuntura actual con esta población y con las variables. Aportando así a nivel metodológico y práctico, puesto que con los resultados obtenidos se le brindará un informe a cada una de las instituciones, para una adecuada intervención de los agentes educativos, tanto de las instituciones como de la familia.

VI. CONCLUSIONES

Se identificó que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad ($\chi^2 = ,082$; $p = ,355$).

Se determinó que no existe relación entre la cohesión y la agresividad ($\chi^2 = 9,668$; $p = 0,139$).

Se determinó que existe relación entre la flexibilidad y la agresividad ($\chi^2 = 23,751$; $p = ,001$).

VII. RECOMENDACIONES

Con el objetivo de disminuir las conductas agresivas en la adolescencia, se recomienda a los psicólogos y a los docentes encargados de bienestar estudiantil desarrollar programas de prevención y/o intervención, dirigidos a mejorar el componente de adaptación o flexibilidad del funcionamiento familiar, dirigido tanto a padres como a hijos. Mediante escuelas de padres, consejerías, campañas de sensibilización y charlas.

Con el objetivo de mejorar y posibilitar la generalización de los resultados se recomiendan a los investigadores interesados en el tema, utilizar un muestreo probabilístico, ampliar el tamaño de la muestra a adolescentes de otros estratos económicos, e inclusive a niños de nivel primario.

REFERENCIA

- Angulo, E. (2012). *Metodología cuantitativa*. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia_cuantitativa.html
- Araujo, M. (2018). La familia, el núcleo de la primera infancia, está cambiando. Primeros Pasos. <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/dia-internacional-de-las-familias/>
- Bartolomé, R., Montañez, M., y Montañez, J. (2008). El papel de los amigos frente a la conducta antisocial en adolescentes. *Red de revistas científicas de américa latina*, 3(1), 289 - 298. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832318031>
- Basurto, M. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz – 2018*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional Federico Villareal. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3112/UNFV_BASURT_O_MILLA_MIGUEL_JHONNATAN_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33(3), 462 - 470. <https://rpmpesp.ins.gob.pe/index.php/rpmpesp/article/view/2299/2302>
- Blessing, M. (2016). *Meaning of family*. <https://family.lovetoknow.com/about-family-values/meaning-family>
- Carrasco, M., y Gonzales, J. (2006). Aspectos Conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista acción psicológica*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Core*. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>.

- Catarina. (2003). Metodología de la investigación. *udlap*.
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/garcia_m_f/capitulo4.pdf
- Del barrio. V. (2006). *Factores de riesgo y protección en agresión infantil*, 4(2), 39-65.
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758002.pdf>
- Deza, R. (2020). *La educación frente a la emergencia sanitaria*. [Archivo PDF].
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1252037/Serie%20Informes%20Especiales%20N%C2%BA%20027-2020-DP%20La%20educaci%C3%B3n%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf>
- Di tocco, C. (2019). *Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes*. (Tesis de titulación). Universidad abierta interamericana.
<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC130874.pdf>
- Estrada, E., y Mamami, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 70 - 4.
- Faura, J. (2020). Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las desigualdades educativas. *Revista internacional de educación para la justicia social*, 7-23.
- Ferrer, P., Miscan, A., Pino, M., & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista enferm Herediana*, 6(2), 51 – 58
- Fernandez, M., y Nuñez, R. (2020). *Cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima*. (Tesis de titulación). Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/58166>

Flores, M. (2018). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y dos instituciones educativas privadas-Callao, 2018*. (Tesis de titulación). Universidad Cesar Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/25495>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Redalyc*. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

Gallegos, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Unife*. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf.

Gross, R. (2015). Violent Behavior in Children and Adolescents. *American academy of child e adolescent psychiatry*, (55). https://www.aacap.org/AACAP/Families_and_Youth/Facts_for_Families/FFF-Guide/Understanding-Violent-Behavior-In-Children-and-Adolescents-055.aspx#:~:text=Violent%20behavior%20in%20children%20and%20adolescents%20can%20include%20a%20wide,intentional%20destruc

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metdologia de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

INEI. (2015). *Estadística de nulidades, separaciones y divorcios* [Archivo PDF]. <https://www.ine.es/prensa/np927.pdf>

INEI. (2018). Censos nacionales [Archivo PFF]. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1552/02TOMO_01.pdf

INEGI. (2016). *Estadística de nulidades, separaciones y divorcios* [Archivo PDF]. <https://www.ine.es/prensa/np927.pdf>

Kerr, M. (2018). *La historia de una familia*. España: Georgetown Family Center.

- Kuppens, S., y Ceulemans, E. (2019). Estilos de crianza: una mirada más cercana a un concepto bien conocido. *American psychological association*, 28(1), 168 - 181. <https://psycnet.apa.org/record/2018-46989-001>
- León, V. (2017). ¿Población o muestra? una muestra necesaria. *Revista cubana de salud publica*
<http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/9484>
- Lissardy, G. (2019). *Porque América latina es la región más violenta del mundo*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48960255>
- MacArthur. (2009). *The Functional Family*.<https://www.churchofjesuschrist.org/study/ensign/2009/02/the-functional-family?lang=eng>
- Macías Calvillo, E. (2011). *Validación y confiabilidad de pruebas de opción múltiple para la evaluación de habilidades*.
<https://cimat.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1008/245/2/TE%20373.pdf>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147 - 161.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>
- Montañés, M., Bartolomé, R., Montañés, J., y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Dialnet*, 391-407.
- Moreno, J., y Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Redalyc*, 3-4.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225770006&idp=1&cid=763180>
- Moreno, E. (2018). *Metodología de la investigación pautas para hacer tesis*.
<http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2018/04/investigacion-correlacional.html>

- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra los niños*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- ONU Mujeres. (2019). *Familias en un mundo cambiante* [Archivo PDF].
<https://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>
- Ortega, T., De la Cuesta, D., y Días, C. (1999). *Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales* [Archivo PDF].
<http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v15n3/enf05399.pdf>
- Otero, M. (2015). Familias disfuncionales, ¿Cómo afectan al desarrollo psicológico de los niños? <https://www.mundopsicologos.com/articulos/familias-disfuncionales-como-afectan-al-desarrollo-psicologico-de-los-ninos>
- Pocomucha, A. (2020). *Funcionamiento familiar y niveles de agresividad en usuarios del módulo judicial integrado en violencia familiar de la CSJJ 2019.(Tesis de licenciatura)*. Universidad continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7537/3/IV_FH_U_501_TE_Ricaldi_Pocomucha_2020.pdf
- Prakash, R. (2018). Dysfunctional Family - Characteristics and effects. *Firsteryparenting*.<https://parenting.firstcry.com/articles/dysfunctional-family-characteristics-and-tips-to-overcome-its-effects/>
- Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E. Pública de Lima* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/568>
- Ríos, S. (2018). *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3768/Tesis%20fin>

al%20%20SANDRA%20%202020%20modificado.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ríos, D. (2020). *Relación entre la Cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Privada del Norte. <http://hdl.handle.net/11537/23736>

Rodríguez. (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil* (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26530/2/GISSELA%20RODRIGUEZ%20TESIS.pdf>

Rojas, S. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Comas* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada del norte. Lima. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22041>

Rosado, M. (2018). *Adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los alumnos de Educación Primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016* (Tesis de titulación). Universidad San Pedro. Trujillo. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10819/Tesis_60876.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sagbaicela, J. (2018). La disfuncionalidad familiar y su incidencia en los problemas de aprendizaje de los niños de tercer año de educación general básica elemental. *Revista Multidisciplinaria de Investigación científica*, 2(20). <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/341/305>

Salamea, C. (2016). *Teoría estructural familiar* [Archivo PDF].

<http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>

Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad técnica de Ambato. Ecuador.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

Siseve. (2020). *Número de casos reportados en el siseve a nivel nacional*. Siseve. Retrieved Junio 11, 2021, from <http://www.siseve.pe/Web/>.

Siguenza, W. (2015). Funcionamiento familiar segun el modelo circumplejo de Olson . *Funcionamiento familiar segun el modelo circumplejo de Olson* . Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Tamayo, E. (2013). *Tipos de investigación* [Archivo PDF]. https://trabajodegradoucm.weebly.com/uploads/1/9/0/9/19098589/tipos_de_investigacion.pdf

Unicef. (2019). *Cifras de violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú* [Archivo PDF].

<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>

Unicef. (2019). La importancia de la amistad en la adolescencia . *Unicef* .

Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica* [Archivo PDF].

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Villareal, M., Castro, R., y Domínguez, R. (2016). *Familia, adolescencia y escuela: un análisis de la violencia escolar desde la perspectiva Eco-sistémica* (1st ed.). <https://www.uv.es/lisis/juan/2017/libro-familia.pdf>

Zillmann, D. (2018). El paradigma de transferencia de excitación. <https://lamenteesmaravillosa.com/el-paradigma-de-transferencia-de-excitacion/>

ANEXOS

- Anexo 1 Operacionalización de las variables

Variable 1: Funcionamiento Familiar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medida	Escala
Funcionamiento familiar	Según Olson el funcionamiento familiar es la interacción de los vínculos afectuosos dentro de la familia (cohesión) y también tener la capacidad de cambiar su organización con la finalidad de que puedan superar los distintos obstáculos dentro de la familia a lo largo de la vida (adaptabilidad).	El funcionamiento familiar está muy relacionado en cómo una persona se desenvolverá en la sociedad, el ser humano aprende de las experiencias que vive en su hogar puesto que la familia actúa como el primer ente socializador y es de ahí de donde nacen algunas conductas problema para comprobarlo se cuenta con dimensiones como, cohesión y flexibilidad se aplicarán a través de una escala a los estudiantes del nivel secundario en las instituciones	<p>Cohesión</p> <p>Flexibilidad</p>	<p>✓ Vinculación emocional</p> <p>✓ Apoyo</p> <p>✓ Límites familiares</p> <p>✓ Tiempo y amigos</p> <p>✓ Intereses y recreación</p> <p>✓ Liderazgo</p> <p>✓ Disciplina</p> <p>✓ Control</p> <p>✓ Roles y reglas</p>	Puntaje	<p>Escala Likert:</p> <p>(1) Nunca o casi nunca</p> <p>(2) pocas veces</p> <p>(3) algunas veces</p> <p>(4) frecuentemente</p> <p>(5) siempre o casi siempre.</p>

		educativas Yungay.	de				
--	--	-----------------------	----	--	--	--	--

Variable 2: Tipos de Agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medida	Escala
Tipos de Agresividad	Buss y Perry, (1989), Nos refieren que la agresividad es tomada como una costumbre de arremeter contra otra persona, es una respuesta, profunda y perseverante, está comprendida tanto por actitudes y motricidad, se puede observar en distintas maneras como la verbal, física, directa/indirecta o activa/pasiva, esta puede variar de acuerdo a la situación en que se den que puede ser por cólera o por hostilidad.	<p>La agresividad es parte de la personalidad, donde la respuesta es perseverante y profunda, una costumbre o un conjunto de hábitos, se agrupan de acuerdo sus características como físico-verbal, activa-pasiva, directa-indirecta.</p> <p>La conducta agresiva es un aspecto individual, que se convierte en costumbre de acuerdo a la realidad vivida por el sujeto, si esta se inserta como reacción diaria, se habla de un estilo de personalidad. Cuenta con dimensiones como, agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira; las que se aplicarán a través de una escala a los estudiantes del nivel secundario en las</p>	Agresividad Física	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Golpes ✓ Cachetadas ✓ Patadas 	Puntaje	<p>Escala Politémica:</p> <p>Completamente falso para mí (1)</p> <p>Bastante falso para mí (2)</p> <p>Ni verdadero ni falso (3)</p> <p>Bastante verdadero para mí (4)</p> <p>Completamente verdad para mí (5)</p>
			Agresividad Verbal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Insultos ✓ Humillaciones 	Puntaje	
			Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Irritabilidad ✓ Negativismo ✓ Resentimiento ✓ Recelo ✓ Sarcasmo 	Puntaje	

		instituciones educativas de Yungay.	Ira	✓ Tono de voz elevado o gritos ✓ Manifestaciones de violencia	Puntaje	
--	--	-------------------------------------	-----	--	---------	--

● Anexo 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Variable 1:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	
NOMBRE:	Escala de Funcionalidad familiar (Faces III)
AUTOR:	David Olson (1982) Bazo et al (2016)
LUGAR Y AÑO DE APLICACIÓN:	Propiedad psicométrica de la escala funcional familiar Faces III: Un estudio en adolescentes peruanos en el 2016.
NÚMERO DE ÍTEMS	20 ítems
ADMINISTRACIÓN	Individual y Colectivo
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	15 minutos
ESCALA DE MEDICIÓN	Likert (1) Nunca o casi nunca (2) pocas veces (3) algunas veces (4) frecuentemente (5) siempre o casi siempre.
DIMENSIONES	Cohesión (11, 19, 1, 17, 5, 7, 3, 9, 13, 15) Flexibilidad (6, 18, 4, 10, 2, 12, 8, 14, 16, 20)
CONFIABILIDAD	La confiabilidad moderadamente alta (0,85) mientras que la escala flexibilidad real tiene confiabilidad moderada (0,74). La escala cohesión ideal la confiabilidad es moderadamente alta (0,89), la escala de flexibilidad ideal (0,86).
VALIDEZ	La validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10

	ítems cada uno (AGFI)=0,96; (ECVI)=0,87;(NFI)=0,93;(GFI)=0,97.
--	---

Cuestionario:

CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Escala de medición:

- 1 Nunca o Casi nunca
- 2 Pocas Veces
- 3 Algunas Veces
- 4 Frecuentemente
- 5 Siempre o Casi siempre

Nº Ítems		ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Cohesión						
1	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
2	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
3	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
4	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
7	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
8	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
9	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
10	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
Dimensión 2: Flexibilidad						

11	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
12	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
13	A la hora de establecer normas de disciplina, se lleva en cuenta la opinión de los hijos.					
14	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
15	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
16	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
17	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
18	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
19	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

Variable 2:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE CONDUCTA AGRESIVA	
NOMBRE:	Cuestionario de agresividad (AQ). Bus & Perry
AUTOR:	(Matalinares y otros, 2012) Validado en Perú
LUGAR Y AÑO DE APLICACIÓN:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
NÚMERO DE ÍTEMS	29 ítems
ADMINISTRACIÓN	Entidad Pública
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	25 minutos
ESCALA DE MEDICIÓN	Politómica: Completamente Falso para mí (1) Bastante falso para mí (2) Ni verdadero ni falso (3) Bastante verdadero para mí (4) Completamente verdad para mí (5)
DIMENSIONES	Física (1,2,3,4,5,6,7,8 y 9) Verbal (10,11,12,13 y 14) Ira (15,16,17,18,19,20,21 y 22) Hostilidad (23,24,25,26,27,28 y 29)
CONFIABILIDAD	La confiabilidad evaluada con Coeficiente Alpha de Cronbach es de 0.836 con evaluación de 29 ítems.
VALIDEZ	De acuerdo a la evaluación de instrumento cumple con los parámetros de validez y confiabilidad puede ser aplicable a la población.

Cuestionario

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY

Escala de medición:

- Ψ 1 completamente falso para mí
- Ψ 2 bastante falso para mí
- Ψ 3 ni verdadero ni falso para mí
- Ψ 4 bastante verdadero para mí
- Ψ 5 completamente verdadero para mí

Instrucciones:

Sírvase responder a todas las preguntas marcando con un aspa (X) la alternativa que crea Ud.

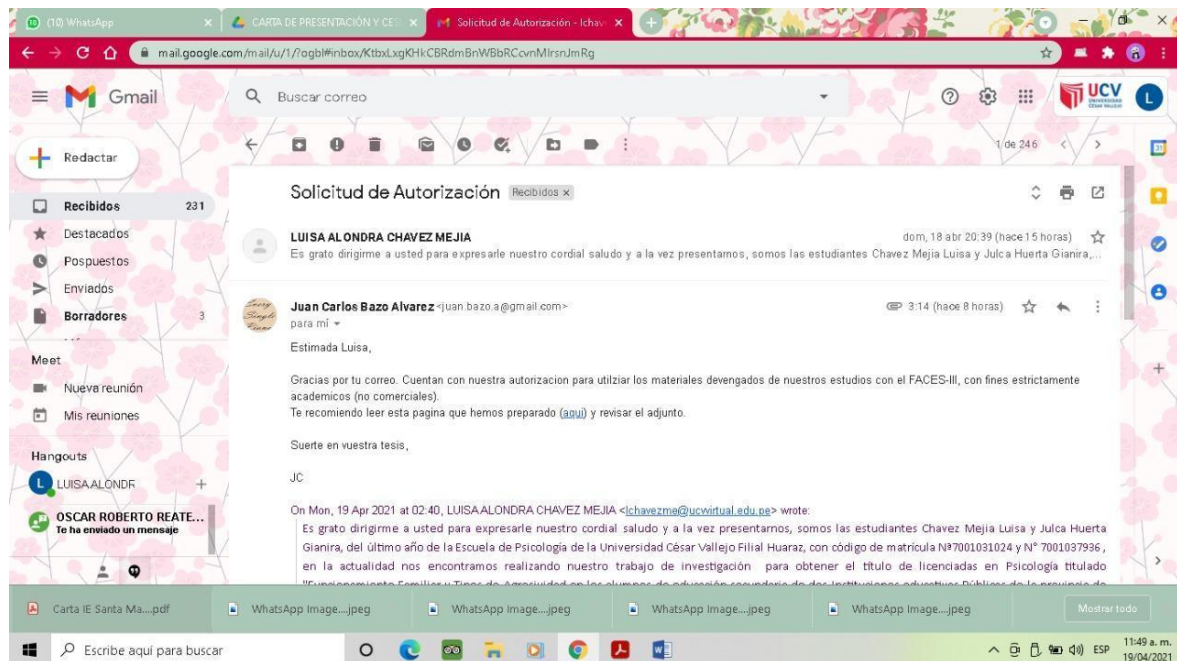
N°	Ítems	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Físico						
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también					
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
6	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
7	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona					
8	He amenazado a gente que conozco					

9	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas					
Dimensión 2: Verbal						
10	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
11	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
12	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
14	Mis amigos dicen que discuto mucho					
Dimensión 3: Ira						
15	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida					
16	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación					
17	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
18	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar					
19	Soy una persona apacible					
20	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					

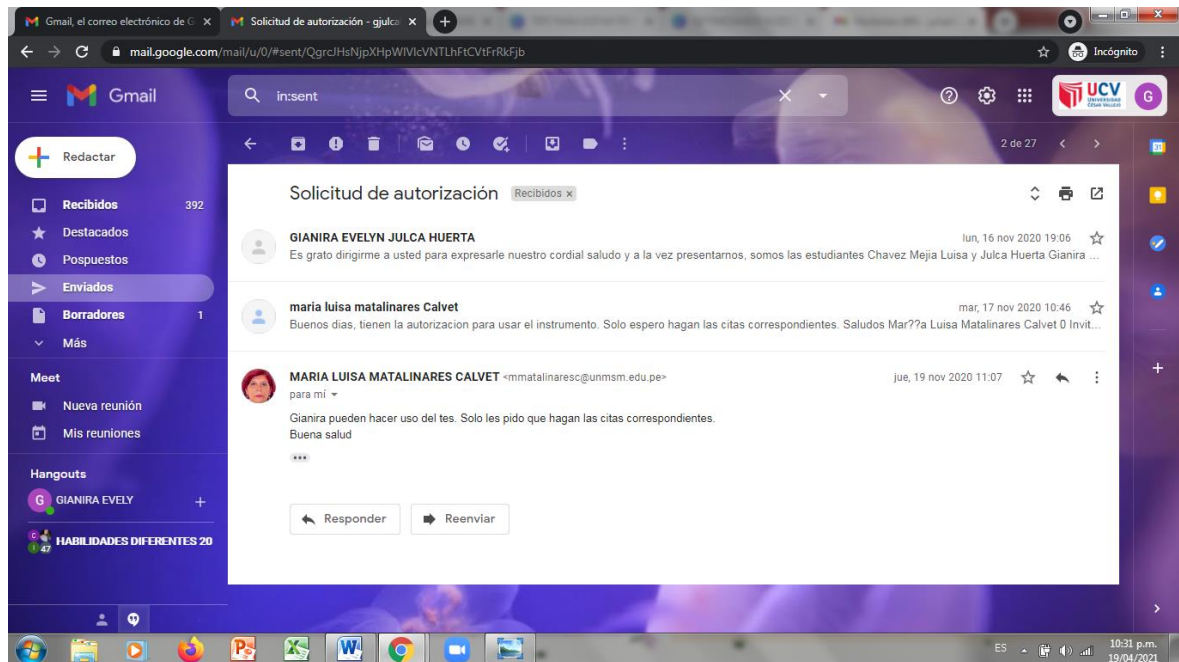
21	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
22	Tengo dificultades para controlar mi genio					
Dimensión 4						
23	A veces soy bastante envidioso					
24	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
26	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
27	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
28	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá.					

ANEXO 3: Autorización de los Autores de los instrumentos

Instrumento 1 – Cuestionario de Funcionamiento familiar (Faces III)



Instrumento 2: Versión española del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.



ANEXO 4: Documento de Aceptación de las Instituciones Educativas en donde se realizará la Investigación.



Huaraz, 09 de noviembre de 2020

Sr. Edgar Rosales Gomero

Director de la I.E.P. Santo Domingo de Guzmán - Yungay

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ud. A fin de saludarlo cordialmente e indicar que, como parte del proceso de término de la formación profesional en la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, nuestros estudiantes llevan a cabo una investigación que permite aportar al desarrollo de la Ciencia de la Psicología y la sociedad.

En razón de ello, solicitamos a su persona permita el acceso a la población estudiantil de la Institución que ud. preside; debido a que la investigación en desarrollo lleva por título:

"Funcionamiento Familiar y Tipos de Agresividad en los Alumnos de Educación Secundaria de dos Instituciones educativas públicas de la Provincia de Yungay – 2020"

Estudiantes Investigadores son:

Chavez Mejia Luisa Alondra

Código 7001031024

Julca Huerta Gianira Evelyn

Código 7001037936

Conocedores de su interés por el desarrollo académico y personal, quedamos de usted.

Atentamente;



Kalima Jessie Acuña Beltrán

Mgtr. Kalima Jessie Acuña Beltrán
Coord. Escuela Profesional de psicología
Sede Huaraz

Recibido
17.11.2020
[Signature]



[Signature]
Prof. Edgar Rosales Gomero
DIRECTOR

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Yungay, 02 de diciembre del 2020

OFICIO N° 099- 2020/ME/RA/DREA/UGELY-I.E.P.E. N° 86026 "S.I"-Y-D.

SEÑORA:

Mgtr. Kalima Jessie ACUÑA BELTRÁN
Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología
De la Universidad César Vallejo Sede
HUARAZ

PRESENTE:

ASUNTO : Autoriza ejecutar sus investigaciones a las estudiantes de Psicología Chávez Mejía Luisa Alondra y Julca Huerta Gianira Evelyn en la I.E.P.E. "Santa Inés" de Yungay, Nivel Secundaria.

REF. : Carta de la Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad "César Vallejo", Sede Huaraz

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con el fin de informarle que las estudiantes de Psicología de la Universidad "César Vallejo", Sede Huaraz, Chávez Mejía Luisa Alondra y Julca Huerta Gianira Evelyn, quienes van a realizar su investigación sobre el tema "Funcionamiento Familiar y Tipos de Agresividad en los Alumnos de Secundaria de dos Instituciones públicas de la Provincia de Yungay-2021", tienen la autorización para realizar sus investigaciones pertinentes en la población estudiantil santinesina, Nivel Secundaria.

Aguardando la atención que ha de brindar al presente, aprovecho la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA ENLLENATICA
N° 86026 "SANTA INÉS" YUNGAY

Lic. CÉSAR ROPONT TORRES
DIRECTOR

CPRT/D
aaq/sec

c.c. Archivo Av. ARIAS GRAZZIANI S/N- TELEFONO N° 043-223191